



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-5115/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom IMING d.o.o., OIB 85087069236, Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja Rustema Zogaja iz Zagreba, Borovci 17, OIB 02945411365, kojeg zastupa punomoćnik Ante Šeparović, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2243/2024-37 od 27. studenoga 2025., u sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje po zakonu dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2243/2024-37 od 27. studenoga 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem riješio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IMING d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Srđan Dvornik iz Splita, Bukovčeva 4, OIB: 28295177641.

III. Stečajni postupak otvoren je dana 27. studenoga 2025. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 27. studenoga 2025. u 16,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu Srđan Dvornik iz Splita, Bukovčeva 4, OIB: 28295177641.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 20. ožujka 2026. godine u 11,30 sati koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, dvorana 200 / II. kat.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 11,45 sati.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisat će se u sudskom registru ovog suda, kao i u javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

X. Nalaže se Općinskom sudu u Šibeniku da izvrši upis zabilježbe rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom IMING d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236 i to na:

- nekretnini 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), k.č.br. 1114, kuća i dvor ukupne površine 1527 m<sup>2</sup>, upisane pri zemljišnoknjižnom sudu Općinskog suda u Šibeniku u zk.ul. 22681 k.o. Primošten.“

2. Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 5., 6., 84., 128., 129., 130. i 131. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja pobija u cijelosti označenu odluku zbog bitne povrede postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede materijalnog prava, navodeći u bitnom kako sud nije provjerio stanje nesposobnosti za plaćanje dužnika kao niti međusobne činjenične navode koje dovodi u svezu u samom obrazloženju pobijanog rješenja. U potvrdi FINA-e od 27. studenog 2025. (urudžbirane u spisu predmeta pod poslovnim brojem St-2243/2024-36), tražbina Republike Hrvatske postoji po potpuno drugoj osnovi te za potpuno (puno manji) drugi iznos - za iznos od 284,91 EUR. Odredba čl. 16 SZ-a određuje da se može provesti jedinstveni postupak, ali taj članak ne određuje da to prvostupanjski sud može raditi svakovremeno i bez da o tome obavijesti dužnika, ranijeg direktora ili pravnog subjekta nad kojim se vodi postupak. Dodatno, isto je protivno i Sudskom poslovniku te Pravilniku o radu u sustavu e-Spis. Dužnik je jasno iznio sve potrebne činjenice i dokaze radi provedbe pristupanja duga i primjene čl. 124. SZ-a, a u trenutku pisanja ove žalbe i dalje postoji namjera i mogućnost za provedbu pristupanja duga. Dužnik ističe kako u ovom postupku neovlašteni podnositelj trgovačko društvo NLB InterFinanz AG u liquidation, Švicarska, Zürich, Beethovenstrasse 48, OIB 43668676136 (cijelo vrijeme u tekstu: NLB) sudjeluje u postupku kao podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iako isti nije vjerovnik te isti nema tražbinu prema dužniku jer je ista predmet parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1882/2017. Nerazlikovanje pojedinih predlagatelja kao i izostanak analize pravnih osnova predlagateljevih tražbina i svrstavanje u ispravne kategorije pojedinih predlagatelja i podnositelja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, predstavlja žalbeni razlog te je u izravnom sukobu sa postojećom pozitivnom praksom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženu u predmetima pod poslovnim brojem - PŽ-9404/2013, PŽ-66/2025 i PŽ-1101/2025. Zbog svega navedenog, predlaže se u cijelosti usvojiti žalbu te ukinuti pobijano prvostupanjsko rješenje odnosno donijeti drugu na zakonu osnovanu odluku.

3.1. U odgovoru na žalbu predlagatelj: NLB InterFinanz AG in liquidation, Švicarska, Zürich je predložio sudu odbiti žalbu kao neosnovanu u cijelosti, uz naknadu troška predlagatelju u iznosu od 4.000,00 eura uvećano za pripadajući PDV u iznosu od 1.000,00 eura sukladno OT čl. 14.2.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi sa Stečajnim zakonom; pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa je vidljivo kako je prvostupanjski sud nakon ukidanja ranijeg rješenja o obustavi postupka o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom održao ročišta 1. listopada 2025. i 26. studenoga 2025. Na ročištu od 26. studenoga 2025. izvršen je uvid u potvrdu FINA-e koja se nalazi u spisu, iz koje je vidljivo da je račun dužnika na taj dan i dalje blokiran u iznosu od 171.283,46 eura. Zbog toga je neosnovan žalbeni navod s tim u vezi glede datuma podatka i visini blokade, kao i glede postojanja stečajnih razloga. Žalitelj pogrešno smatra i kako je potrebno ispunjenje oba stečajna razloga, budući da su se predlagatelji pozvali na nesposobnost za plaćanje koja je evidentna (točka 6. obrazloženja pobijanog rješenja). Budući da su podnositelji prijedloga i Republika Hrvatska te FINA, ukazuje se suvišnim cijeliti je li razlučni vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku u dijelu u kojem se neće namiriti prodajom nekretnine. Dakle, sve i da se donese odluka o odbacivanju prijedloga razlučnog vjerovnika, ostaju prijedlozi za otvaranje stečaja nad dužnikom ostala dva predlagatelja.

7. Prvostupanjski sud je pravilno i detaljno objasnio pojam pristupanja dugu, kao i konkretan slučaj te ovaj sud prihvaća takvo obrazloženje, jer uvidom u izjavu o pristupanju dugu nije vidljivo da ju je sud mogao uzeti u obzir. Pogrešno se žalitelj poziva na navedene odluke ovoga suda vezane za pristupanje dugu, budući se ne radi o identičnim činjeničnim podacima.

8. Prema tome, ovaj sud nalazi vjerovnikovu žalbu neosnovanom pa je žalba odbijena a rješenje potvrđeno primjenom odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 21. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30881-531f3**

Kontrolni broj: **0ba48-bec9c-9dfff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.